

Nota van inlichtingen 2 d.d. 22 februari 2024

Behorende bij de aanbesteding: 230027REG Doelgroepenvervoer

Vragen en antwoorden:

Nr.	Document	Onderwerp	Pagina	Vraag	Antwoord
99	NvI vraag 26	Formulier 5 – Programma van Eisen deel 1, (betreft eis 6.3)	9	U vraagt het telefoonnummer van de chauffeur en noodnummer van de chauffeur. U heeft voor de uitvoering van het werk deze gegevens niet nodig en u heeft geen arbeidsrelatie met de chauffeurs van de opdrachtnemer. Opdrachtnemer/werkgever moet in geval van nood via het noodnummer van zijn chauffeur contact op kunnen nemen met door chauffeur aangegeven betrokkenen. Dat is niet de taak van opdrachtgever. Daarom nogmaals de vraag om deze eis te laten vervallen. Opdrachtgever kan via de apparatuur in het voertuig contact opnemen met de chauffeur. Op het moment dat die apparatuur niet werkt dan is het de taak van de opdrachtnemer om dit probleem op te lossen en een vervangend voertuig te sturen. Hiervoor heeft de opdrachtgever niet het telefoonnummer nodig van de chauffeur. Opdrachtnemer communiceert met opdrachtgever over de inzet van een vervangend voertuig. U heeft niet aangegeven bij de NvI 1 waarom u van mening bent deze gegevens wel nodig te hebben. Daarom nogmaals het verzoek om de eis te laten vervallen. Indien u dat niet wenst te doen dan ontvangen wij graag uw verantwoording waarom u deze gegevens nodig heeft in de uitvoering van het werk.	Het is niet juist dat de opdrachtgever via de apparatuur in het voertuig rechtstreeks contact kan opnemen met de chauffeur, da kan alleen de centrale van de opdrachtnemer voor het leerlingenvervoer en jeugdhulpvervoer. In het geval dat de opdrachtgever de chauffeur wenst te bereiken, dan loopt dit in eerste instantie via de centrale. We handhaven echter de eis omdat in geval van nood de aanbestedende dienst rechtstreeks de chauffeur wenst te kunnen bereiken, zonder tussenkomst van de centrale, in het geval dit niet lukt, of te lang dreigt te duren.

100	NvI vraag 26	Formulier 5 – Programma van Eisen deel 1, (betreft eis 6.3)	9	U kiest voor administratie handelingen zoals het delen van een Taxipas, certificaat LRH. Het feit dat een ondernemer het TX-keurmerk heeft toont al aan dat opdrachtnemer jaarlijks geaudit wordt op zaken waaronder het feit dat chauffeurs beschikken over een chauffeurskaart en het certificaat LRH. Wij vragen u nogmaals om deze eis te laten vervallen. Indien u dat niet wenst te doen vragen wij u een onderbouwing waarom u deze administratieve handelingen noodzakelijk acht.	Het klopt dat de jaarlijkse audit vanuit TX keur toetst op het hebben van de chauffeurskaart en het certificaat LRH. We handhaven deze eis omdat de aanbestedende dienst bij aanvang inzet chauffeur al de zekerheid wil hebben dat de chauffeur beschikt over de vereiste documenten, en niet pas op een later moment bij een audit.
101	NvI vraag 37	Formulier 5 – Programma van Eisen deel 3 2.1 punt 18	12	In uw antwoord voegt u een nieuwe eis toe namelijk representatieve donkerblauwe pantalon met witte blouse welke door Partner wordt verstrekt. Deze eis is tegenstrijdig aan formulier 5 Programma van eisen deel 1 punt 3.9 daar wordt gesproken over Chauffeurs zijn herkenbaar voor Reizigers door bijvoorbeeld bedrijfskleding en/of duidelijke herkenbare badge, en hebben een representatief voorkomen. Deel 2 9.2 eisen aan personeel punt 19 geeft aan: Draagt een representatieve donkerblauwe pantalon met witte blouse welke door Opdrachtnemer worden verstrekt. Deel 3 van het programma van eisen is van toepassing op beide vervoerssoorten. U kunt hierin geen kleding-eisen vermelden die afwijkt van de eisen per vervoerssoort. Graag uit deel 3 de kleding eis laten vervallen om onduidelijkheid in de uitvoering te voorkomen.	Eis 2.1 punt 18 in deel 3 wordt aangepast naar: "Is vrij van zichtbare aanstootgevende of afschrikwekkende tatoeages en piercings. De aanbestedende dienst laat hierbij ruimte dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer het gesprek aangaan, in geval van tatoeages of piercings tot discussie met ouders/begeleiders/reizigers leiden." Met deze aanpassing wordt de eis in lijn gebracht met eis 2.1 punt 18 in deel 3 van het programma van eisen, en genuanceerd met betrekking tot de ruimte voor afstemming tussen partijen.

102	NvI vraag 37	Formulier 5 – Programma van Eisen deel 3 2.1 punt 18	12	In uw antwoord geeft u aan dat chauffeurs geen zichtbare tatoeages en piercings dragen. Dat is tegenstrijdig aan formulier 5 Programma van eisen deel 1 punt 3.9 daar wordt gesproken over: Aanstootgevende of afschrikwekkende tatoeages of piercings zijn niet toegestaan. Daarbij moet er ruimte zijn dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer het gesprek aangaan, in geval van tatoeages of piercings tot discussie met ouders leiden. De eis geen zichtbare tatoeages en piercings is een oude eis die inmiddels door de tijd is ingehaald. TX-keur heeft ook deze eis laten vervallen. In de huidige samenleving zijn tatoeages steeds vaker aanwezig net als ringen, kettingen of andere decoraties. Door uw eis sluit u per direct een grote mogelijke groep inwoners van Nederland uit om als chauffeur te worden ingezet bij uw project. Het is de vraag of dit mag. Wij vragen u de tegenstrijdigheid in uw antwoorden te laten vervallen en de passage uit formulier 5 Programma van eisen deel 1 punt 3.9 te handhaven. Indien u dat niet wenst te doen vernemen wij graag uw argumenten waarom u de eis handhaaft.	Wij gaan met uw akkoord uw voorstel. Eis 3.9 in deel 1 van het programma van eisen wordt gehandhaafd. Alleen zichtbare aanstootgevende of afschrikwekkende tatoeages of piercings zijn niet toegestaan. De aanbestedende dienst laat hierbij ruimte dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer het gesprek aangaan, in geval van tatoeages of piercings tot discussie met ouders/begeleiders/reizigers leiden. Zie ook het antwoord op vraag 101.
103	NvI vraag 73	Bijlage 15 – KPI Instructies 3.KPI maandelijks rapportage	18	Op de vraag: De vraag is hier waarom een opdrachtnemer deze gegevens moet invullen als de opdrachtgever alle ritgegevens heeft? Kunt u dit toelichten? Is uw antwoord: Zie het antwoord op vraag 13. Kunt u nogmaals de initiële vraag beantwoorden? Vraag 13 gaat namelijk over de maximale referentiewaarde	De verwijzing had moeten zijn naar vraag 28 van de eerste nota van inlichtingen. Het antwoord op die vraag was: "Dat is niet akkoord. Wij willen als opdrachtgever een crosscheck kunnen doen op de informatie die we ontvangen."

				van 60%, welke met het antwoord op vraag 12 is aangepast.	
104	NvI vraag 23	Formulier 5 – Programma van eisen deel 1, eis 5.1	8	U geeft aan op dit moment de keuze nog niet kenbaar te kunnen maken voor wat betreft het in te zetten communicatiemiddel. Inschrijver c.q. opdrachtnemer kan op dit moment dan ook niet inschatten wat de implementatie van het communicatiemiddel met zich meebrengt. En hier dan ook geen rekening mee houden in de offerte en kostencalculatie. Wij vragen u dan ook om toe te voegen aan het programma van eisen dat de opdrachtgever alle implementatiekosten van het te kiezen communicatiemiddel voor haar rekening neemt.	Voor deze vraag verwijzen we in eerste instantie naar bijlage 12a, paragraaf Communicatie, waarin de werkprocessen beschreven zijn. Indien de Opdrachtgevers een communicatieplatform in gebruik nemen die voor vervoerders aanvullende kosten met zich mee brengen, komen deze voor rekening van de opdrachtgever, en kan de vervoerder deze apart in rekening brengen. Het betreft hier alleen de extra kosten voor de implementatie van een communicatieplatform buiten de reeds beschreven communicatiemiddelen, waaronder een beveiligde mailomgeving, en de vervaardiging en toezending van de formats in bijlage 12c en 12d.
105	NvI vraag 24	Formulier 5 – Programma van eisen deel 1 punt 5.14	9	U gaat in uw antwoord ervanuit dat contact met ouders en/of consulent leerlingenvervoer mogelijk is. Het informeren van Stroomlijn is mogelijk. De vraag was meer gericht op de praktijk. Wat doen we met de leerling/jeugdige, blijft dit in het voertuig totdat alle overige leerlingen/jeugdigen zijn afgezet? Rijden we nog een keer terug naar het huisadres? Wie betaalt de kosten van deze extra kilometers en tijd? Een protocol van alleen informeren lijkt ons te beperkt. Graag ontvangen wij van u een werkbaar protocol.	Momenteel is er geen protocol voor deze situatie dat een ouder/verzorger niet thuis is. Het komt ook zeer zelden voor. De aanbestedende dienst stelt voor hier een protocol met de opdrachtnemer nader voor af te stemmen. De randvoorwaarde zal echter altijd zijn dat de Reiziger onder geen beding wordt afgezet zonder overdracht aan een bekende ouder/verzorger. Voorlopig lijkt het de aanbestedende dienst redelijk dat extra kilometers vergoed worden indien er meerdere keren naar een uitstapplaats gereden wordt doordat een ouder/verzorger niet thuis is.
106	NvI vraag 41	Formulier 5 – Programma van eisen deel 3 Punt 3.4	12	Wij missen in uw antwoord de argumentatie waarom u vooraf geïnformeerd wenst te worden. De aanschaf van een voertuig is de beslissing van de opdrachtnemer en	De aanbestedende dienst wenst in een vroegtijdig stadium vast te stellen dat de aan te schaffen voertuigen aan alle gestelde eisen zullen voldoen.

				niet van Stroomlijn. U wil de eis handhaven dan willen wij uw argumenten graag zien waarom dit wenselijk is.	
107	NvI vraag 43	Inschrijfstaat	13	U geeft aan een kostprijsonderzoek gedaan te hebben waarbij u personeelskosten en voertuigkosten heeft meegenomen. Inschrijver moet een openkostprijscalculatie indienen. Kunt u als opdrachtgever inzage geven in de personeelskosten en voertuigkosten waar u vanuit bent gegaan bij het bepalen bij de bandbreedte. Op die manier wordt duidelijk voor partijen of uitgegaan wordt van gelijke uitgangspunten.	Daar geven wij geen inzage in, want de uitgangspunten voor de kostprijs zijn voor alle inschrijvers anders.
108	NvI vraag 43 en 90	Tarieven	13+22	Tweemaal heeft u een vraag gehad over de bandbreedtes die door opdrachtgever gesteld zijn voor de tarieven. Een SMART omschreven reactie heeft u niet gegeven. Een te lage niet onderbouwde bandbreedte ontmoedigt wellicht potentiële inschrijvers om een aanbidding te doen. Wij vragen u om de bandbreedte te verhogen opdat u meer realistische inschrijvingen kunt ontvangen.	Hier gaan wij niet mee akkoord. De bandbreedtes worden gehandhaafd. Nogmaals stelt de aanbestedende dienst dat zij gedegen onderzoek heeft gedaan naar de kostprijs en dat de gehanteerde bandbreedtes realistisch worden geacht. Een (SMART beschreven) toelichting op deze kostprijs opbouw wordt niet gegeven.
109	NvI vraag 10	Aanbestedingsdocument paragraaf 3.3.2 Geschiktheidseisen	19	Correctie van de aanbestedende dienst op eerdere antwoord in de eerste nota van inlichtingen.	Gecorrigeerd antwoord: "We handhaven deze eis. U kunt deze geschiktheidseis lezen als "ISO 27001 informatiebeveiliging certificaat of gelijkwaardig". ISO 27001 is een wereldwijd erkende norm op het gebied van informatiebeveiliging. De norm beschrijft hoe u procesmatig met het beveiligen van informatie kunt omgaan, met als doel om de vertrouwelijkheid, beschikbaarheid en integriteit van informatie binnen uw organisatie zeker te stellen. Denk hierbij o.a. aan het beschermen van persoonsgegevens, bescherming tegen hackers en inbraak. Met een ISO 27001 certificering laat u zien dat u voldoet aan alle eisen rondom informatiebeveiliging. Gezien de

					scope van de opdracht en de doelgroepen die worden vervoerd van wezenlijk belang. Het hebben van een ISO27001 certificaat draagt bij aan het voldoen aan AVG wetgeving."
110	NvI vraag 12	Aanbestedings-leidraad 3.3.2b referenties	20	Aanvulling van de aanbestedende dienst: antwoord op deelvraag om toe te staan een referentie aan te leveren voor een gezamenlijk uitgevoerde opdracht.	Aanvullend op het antwoord op vraag 12 in de eerste nota van inlichtingen wordt toegestaan dat een referentie een opdracht betreft waarbij inschrijver onderdeel was van een combinatie, of inschrijver hoofdaannemer was in een hoofd-/onderaanneming situatie. In die situaties was inschrijvers immers verantwoordelijk voor de betreffende referentieopdracht.
111	NvI vraag 16	Formulier 5 – Programma van eisen deel 1, eis 2.7 Vaste chauffeur	5	Correctie van de aanbestedende dienst op eerdere antwoord in de eerste nota van inlichtingen.	De oorspronkelijke eis wordt gehandhaafd. De kwetsbaarheid van de reizigers maakt dit een noodzakelijke voorwaarde. Daarnaast sluit dit aan bij de eisen zoals die gelden in de andere percelen. Uniformiteit op dit vlak is in het belang van de reizigers.
112	NvI vraag 18	Formulier 5 – Programma van eisen deel 1, eis 2.7	5	Correctie van de aanbestedende dienst op eerdere antwoord in de eerste nota van inlichtingen.	Wij kunnen <u>niet</u> bevestigen dat wanneer een leerling in een vaste structuur reist maar op verschillende dagen op verschillende tijden (b.v. door afwijkende schooltijden of afzetadressen), er dan wel meer chauffeurs ingezet mogen worden. Er mogen alleen meer chauffeurs worden ingezet als reizigers een reispatroon hebben dat afwijkt van de structurele route waarin ze meestal zitten.
113	NvI vraag 21	Formulier 5 – Programma van eisen deel 1, eis 3.20	7	Aanvulling van de aanbestedende dienst op het eerdere antwoord in de eerste nota van inlichtingen.	Aanvullend geldt dat de aanbestedende dienst in ieder geval uit gaat van een inspanningsverplichting van de vervoerder om de chauffeurs goed te screenen en ook expliciet te bevragen op dit punt.
114	NvI vraag 22	Inschrijfstaat	-	Aanvulling van de aanbestedende dienst op het eerdere antwoord in de eerste nota van inlichtingen.	We hebben een aangepaste inschrijfstaat per abuis niet bij de eerste nota van inlichtingen bijgevoegd.

					De aangepaste inschrijfstaat versie 2.0 treft u bij deze tweede nota van inlichtingen aan.
115	NvI vraag 25	Formulier 5 – Programma van eisen deel 1, eis 5.15	9	Correctie van de aanbestedende dienst op eerdere antwoord in de eerste nota van inlichtingen.	Het eerder gegeven antwoord wordt aangepast naar de volgende bepaling, in lijn met de eis in overige bestaande vervoerscontracten voor het leerlinge- en jeugdhulpvervoer: "De chauffeur houdt presentielijsten bij waarop de namen, adressen, telefoonnummers en bijzonderheden van de te vervoeren Reizigers worden vermeld evenals de namen, adressen en telefoonnummers van de scho(o)l(en)/(zorg)instelling(en) van bestemming. De chauffeur noteert direct wijzigingen op deze lijst, zodat altijd bekend is welke Reizigers zich op dat moment in het voertuig bevinden. De chauffeur registreert op de presentielijst als de Reiziger niet op tijd klaarstaat. Opdrachtgever en Opdrachtnemer geven nader vorm aan de presentielijst na gunning, met inachtneming van privacywetgeving".
116	NvI vraag 27	Formulier 5 – Programma van eisen deel 1, eis 6.2	11	Aanvulling van de aanbestedende dienst op het eerdere antwoord in de eerste nota van inlichtingen.	Enkel de eis met betrekking tot de kleurstelling komt te vervallen. De overige eisen onder eis 6.2 in deel 1 van het programma van eisen blijven gehandhaafd.
117	31	Formulier 5 – Programma van eisen deel 2, eis 3.4	15	Aanvulling van de aanbestedende dienst	Stroomlijn conformeert zich aan de nu geldige CAO-Zorgvervoer en Taxi. Wij vragen aan opdrachtgever dat Stroomlijn zich ook in de toekomst blijft conformeren aan de dan geldende CAO. Waarbij ook rekening gehouden blijft worden met verwerkingsdagen door de opdrachtnemer van het dienstenpakket naar roosters voor de werknemers van opdrachtnemer. In het antwoord heeft de aanbestedende dienst dit bevestigd. Aanvullend hierop wordt nog benadrukt dat dit antwoord

					betrekking heeft op een eis in deel 2, en dus op het onderdeel Taxidiensten.
118	Planning	Derde vragenronde	-	Aanvulling van de aanbestedende dienst	In verband met de bovengenoemde antwoorden, aanvullingen en correcties stelt de aanbestedende dienst een derde vragenronde in. Indien deze niet duidelijk of compleet zijn, kunt u hierover nog een vraag indienen tot uiterlijk maandag 26 februari 2024 uiterlijk 17:00 uur . Deze vragen kunnen via de berichtenmodule ingediend worden. Nieuwe vragen worden niet meer in behandeling genomen in deze derde vragenronde.